VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI FINANSÓW PUBLICZNYCH**
(NR 221)
z dnia 21 czerwca 2017 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 221)

21 czerwca 2017 r.

Komisja, obradująca pod przewodnictwem posła **Jacka Sasina (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– opinię Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r. (druk nr 1588) o:

1) części budżetowej 32 – Rolnictwo:
a) dochody i wydatki,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
c) dotacje podmiotowe i celowe;

2) części budżetowej 33 – Rozwój wsi:
a) dochody i wydatki,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
c) dotacje podmiotowe i celowe;

3) części budżetowej 35 – Rynki rolne:
a) dochody i wydatki,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
c) dotacje podmiotowe i celowe;

4) części budżetowej 83 – Rezerwy celowe, w zakresie pozycji 7, 8, 12, 32, 35, 44, 50 i 59;

5) części budżetowej 85 – Budżety wojewodów ogółem, w zakresie działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo:
a) dochody i wydatki,
b) wynagrodzenia w państwowych jednostkach budżetowych,
c) dotacje podmiotowe;

6) zadaniach z zakresu administracji rządowej i innych zadaniach zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami w części 85 – budżety wojewodów;

7) dotacjach przedmiotowych i podmiotowych;

8) programach wieloletnich w układzie zadaniowym;

9) agencjach wykonawczych:
a) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
b) Agencja Rynku Rolnego,
c) Agencja Nieruchomości Rolnych,
d) Zasób Własności Rolnej Skarbu Państwa,

e) Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych;

10) państwowych osobach prawnych:
a) Polski Klub Wyścigów Konnych,
b) Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie.

W posiedzeniu udział wzięli: **Teresa Czerwińska** podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów wraz ze współpracownikami, **Irena Błaszczyk** prezes Agencji Nieruchomości Rolnych, **Bartosz Grucza** zastępca prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, **Łukasz Hołubowski** prezes Agencji Rynku Rolnego, **Aleksandra Szelągowska** dyrektor Departamentu Finansów Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz **Grzegorz Brzostek** wicedyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Jakub Krowiranda**, **Anna Woźniak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Zofia Szpringer** – kierownik Zespołu Analiz Finansowych i Budżetu Państwa w Biurze Analiz Sejmowych.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Dzień dobry państwu. Otwieram posiedzenie Komisji Finansów Publicznych. Szanowni państwo, jeśli chodzi o porządek dzisiejszego posiedzenia, to przewiduje on rozpatrzenie opinii Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r., druk nr 1588, w zakresie właściwych części budżetowych.

Czy są uwagi do porządku obrad? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty.

Szanowni państwo, zanim przejdziemy do realizacji porządku, przywitam jeszcze panią minister Teresę Czerwińską, podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów. Bardzo serdecznie po raz kolejny panią minister witam. Witam również wszystkich państwa. Ze względu na liczną obecność, nie będę zabierać czasu, żeby witać każdego z osobna. Dzień dobry państwu.

Przechodzimy do realizacji porządku dziennego. Bardzo proszę o zreferowanie opinii Komisji pana posła Jerzego Małeckiego.

Poseł Jerzy Małecki (PiS):

Panie przewodniczący, pani minister, Wysoka Komisjo, mam zaszczyt przedstawić opinię Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi o sprawozdaniu z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2016 r., druk nr 1588, w częściach, które jej przynależą, czyli, w częściach: 32 – Rolnictwo, 33 – Rozwój wsi, 35 – Rynki rolne, a także 83 i 85, dotyczących rezerw znajdujących się w gestii ministra rolnictwa i rozwoju wsi oraz budżetów wojewodów ogółem.

Wydatki określone w ustawie budżetowej na rok 2016 wyniosły ponad 5 000 000 tys. zł, z czego, w części 32 – ponad 915 000 tys. zł, w części 33 – ponad 3 619 000 tys. zł, a w części 35 – ponad 556 000 tys. zł. Wskazane wydatki zostały uzupełnione wydatkami w częściach 83 i 85 w kwocie ponad 2 693 000 tys. zł oraz środkami z budżetu unijnego w łącznej kwocie ponad 24 702 000 tys. zł. Wydatki ze środków europejskich budżetu krajowego realizowane w budżecie ministerstwa oraz w budżetach wojewodów łącznie przekroczyły kwotę 32 488 000 tys. zł.

W części budżetowej 32 dochody wyniosły 42 612 tys. zł, co stanowi 134,8% zaplanowanych wydatków oraz 101,2% dochodów uzyskanych w 2015 r. Dochody pochodziły głównie z wpłat za wykonanie badań rejestrowych, opłat za zezwolenia na przewóz zwierząt z krajów trzecich, zezwoleń na prowadzenie hurtowni leków weterynaryjnych, opłat za wynajem składników majątkowych Skarbu Państwa.

Wydatki zaplanowano na blisko 940 000 tys. zł. Zostały one zrealizowane w 97,4-procentach, co daje kwotę ponad 915 000 tys. zł. Przeznaczone zostały na finansowanie zadań realizowanych przez jednostki budżetowe oraz dotacje na postęp biologiczny w produkcji roślinnej i zwierzęcej, rolnictwo ekologiczne, ochronę roślin, dotacje na dopłaty

do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich, a także na realizację dziewięciu programów wieloletnich i system badania dochodów rolniczych. Niepełna realizacja wydatków jest następstwem niewykorzystania w pełni puli środków na ochronę roślin, rolnictwo ekologiczne i zwalczanie chorób zakaźnych oraz badania monitoringowe.

W części budżetowej 33 – Rozwój wsi dochody wyniosły ponad 1 096 000 tys. zł, co stanowi 135,1% planu i były niższe od zrealizowanych w 2015 r. Ich głównym źródłem były wpływy z gospodarowania mieniem Skarbu Państwa, wpłaty z nadwyżki środków pieniężnych Agencji Nieruchomości Rolnych oraz uzyskane przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dochody z tytułu zwrotu dotacji i odsetek bankowych.

Wydatki w tej części budżetowej zaplanowano na ponad 4 000 000 tys. zł i zrealizowano w 90,1-procentach, to jest w kwocie ponad 3 619 000 tys. zł. Przeznaczone były głównie na finansowanie zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W części budżetowej 35 – Rynki rolne dochody wynosiły ponad 275 000 tys. zł. Ich głównym źródłem były środki uzyskane przez Agencję Nieruchomości Rolnych z tytułu nałożonych opłat w ramach administrowanych mechanizmów, w tym mechanizmów kwotowania produkcji mleka, opłat cukrowych oraz wpływu z tytułu podatku VAT. Wydatki w tej części budżetowej zaplanowano na blisko 583 000 tys. zł i zrealizowano w kwocie ponad 556 000 tys. zł.

Ustawa budżetowa na 2016 r. przewidywała dochody budżetu środków europejskich w ramach Wspólnej Polityki Rolnej na poziomie ponad 18 624 000 tys. zł, przy czym wykonano dochody na poziomie ponad 19 376 000 tys. zł. Z wydatków zaplanowanych w tej dziedzinie na ponad 25 256 000 tys. zł zrealizowano kwotę ponad 24 702 000 tys. zł.

W części 83 – Rezerwy celowe zaplanowano środki w wysokości ponad 22 185 000 tys. zł. W toku wykonywania budżetu stworzono nowe rezerwy celowe m.in. dla Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców, czego konsekwencją było zwiększenie ogólnej kwoty rezerwy do wysokości ponad 23 740 000 tys. zł.

W części 85 – Budżety wojewodów, zaplanowano dochody w łącznej kwocie ponad 324 000 tys. zł i zrealizowano w wysokości ponad 337 000 tys. zł, co stanowi 104% planu. Ich głównym źródłem były wpływy m.in. z czynności nadzoru weterynaryjnego, wystawiania świadectw zdrowia zwierząt, monitoringu występowania substancji niedozwolonych w produktach pochodzenia zwierzęcego, a także opłat melioracyjnych. Wydatki w tym dziale zostały zrealizowane w kwocie ponad 2 693 000 tys. zł, co stanowi 95,1% planu. Środki te przeznaczone zostały głównie na finansowanie działalności jednostek budżetowych, wydatki budżetowe z zakresu rolnictwa, czyli m.in. zwalczanie chorób zakaźnych, melioracje wodne, prace geodezyjno-urządzeniowe, a także usuwanie skutków klęsk żywiołowych.

Wysoka Komisjo, Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi dane przedstawione przez ministerstwo poddała analizie i dyskusji. Celem było ustalenie, czy budżet w przedstawionym kształcie zapewnił instytucjom odpowiedzialnym za realizację zadań z zakresu polityki rolnej odpowiednie środki finansowe. W ocenie Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi cel w postaci zabezpieczenia stabilnego poziomu finansowania podmiotów obsługujących rolników i mieszkańców wsi został osiągnięty.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, po dokonanej analizie Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu w zakresie powyższych części i wnosi o przyjęcie sprowadzania z jego realizacji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję, panie pośle. Proszę w tej chwili o wygłoszenie koreferatu panią poseł Genowefę Tokarską. Proszę bardzo.

Poseł Genowefa Tokarska (PSL):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, pani minister, moje wystąpienie będzie w pewnym sensie uzupełnieniem wystąpienia kolegi posła. Chcę zwrócić uwagę tyko na niektóre elementy.

Jeśli chodzi o wydatki na rolnictwo łącznie z wydatkami z budżetu środków europejskich, ale bez KRUS-u, wyniosły ponad 32 500 000 tys. zł, to jest 95,7% w stosunku do 2015 r. Wydatki na rolnictwo bez wydatków z budżetu środków europejskich, a łącznie z KRUS-em nieco powyżej 7 785 000 tys. zł i to jest 90,6% w stosunku do 2015 r.

Natomiast udział wydatków na rolnictwo w wydatkach ogółem budżetu państwa wyniósł 2,2%. Ten udział zmalał w stosunku do roku 2015, w którym wynosił 2,6%.

Jeśli chodzi o dochody budżetowe w poszczególnych częściach, a więc 32, 33 i 35, w pełni zgadzam się z moim przedmówcą. Jedynie zwrócę uwagę na to, że w części 35 – Rynki rolne dochody wzrosły aż do 397% planu, tj. o 81% w stosunku do 2015 r. Ten duży wzrost dochodów wynikał z niedoszacowania opłaty należnej od producentów mleka za przekroczenie kwot mlecznych.

Wydatki bieżące. Jeśli chodzi o część 32 – Rolnictwo i ogóle dane, zgadzam się z przedmówcą. Natomiast chcę zwrócić uwagę na to, że największy spadek wydatków w tej części dotyczył zwalczania chorób zakaźnych. Wydatki te wyniosły 139 tys. zł, tj. 67,1% planu. Natomiast w stosunku do roku 2015 stanowiło to 85,3%.

W części 33 – Rozwój wsi nastąpiło niepełne wykonanie wydatków, które wynikało z niższego zapotrzebowania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na środki finansowe na dotacje i wydatki inwestycyjne, a także na realizację Wspólnej Polityki Rolnej przez tę agencję.

W części 35 – Rynki rolne wydatki były niższe od planowanych. Wyniosły 127,1% planu w stosunku do 2015 r. Tak więc w stosunku do 2015 r. były wyższe, ale wyniosły 95,5% planu. Niższe od planowanego było również wykonanie wszystkich programów wieloletnich – jest to 9 programów – głównie z tytułu oszczędności, które wynikały z niższych kosztów zakupu materiałów i wyposażenia, a także niższych wydatków na szkolenia i wyjazdy.

Wykonanie budżetu środków europejskich. W tym zakresie zgadzam się w całości z przedmówcą. Środki budżetowe z części 85 – Budżety wojewodów również nie nastręczały większych uwag.

Podsumowując, pragnę jeszcze zauważyć, że Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła wykonanie budżetu państwa w 2016 r. w częściach podstawowych – 32, 33 i 35, a także planu finansowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Agencji Rynku Rolnego wraz z realizacją programów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej.

Pozytywne w opinii NIK jest również wykonanie planu finansowego Agencji Nieruchomości Rolnych oraz planu finansowego Zasobów Własności Rolnej Skarbu Państwa. W tym zakresie powtórzyły się tylko uwagi dotyczące niewłaściwego przygotowania do sprzedaży nieruchomości z zasobów, w związku z czym agencja poniosła w 2016 r. dodatkowe wydatki z tytułu odszkodowań wraz z odsetkami i zwrotu kosztów sądowych.

Tak jak mówił kolega poseł, Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi wczoraj dokonała oceny sprawozdania w pełnym zakresie. Debata nad sprawozdaniem odbyła się bez większej dyskusji i Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Wysoka Komisjo, uważam, że sprawozdanie zasługuje na przyjęcie przez Komisję Finansów Publicznych, zarówno w zakresie części podstawowych 32, 33 i 35, 83 i 85, jak i programów wieloletnich, agencji wykonawczych oraz państwowych osób prawnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Jacek Sasin (PiS):

Bardzo dziękuję pani poseł. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę zgłoszeń.

Pozostaje mi więc ogłosić zakończenie omawiania wykonania budżetu w zakresie części budżetowych będących przedmiotem posiedzenia oraz stwierdzić, że wyczerpaliśmy porządek posiedzenia i podziękować wszystkim państwu.

Zamykam posiedzenie Komisji.